Отчет о деятельности Правления Нотариальной Палаты г.Алматы за 2020 год

I. Количественный и качественный состав нотариусов в нотариальном округе:

Кол-во нотариусов в 2019 г.	Кол-во нотариусов в 2020 г.	Кол-во вновь принятых нотариусов в 2020 г.	Кол-во выбывших нотариусов в 2020 г.	Кол-во новых нотариусов, вступивших в НП, но не приступивших к н/деят.	Кол-во нот-в, находящихся в декретном отпуске или иным причинам не осущ-х н/д в 2020 г.
843	**858**	**40**	**25**	**15**	**66**

По графе №2 – на 01.01.2020 года количество нотариусов составляло **843**, с учетом вновь прибывших в количестве **40 человек** и выбывших в количестве **25 человек**, восстановлен в членстве **1 человек**, **количество нотариусов на 22.12.2020 года составляет 858 нотариусов.**

По графе №6 «количество нотариусов, находящихся в декретном отпуске или по иным причинам не осуществляющих нотариальную деятельность» поясняем:

- **31 нотариус** находятся в отпуске по уходу за ребенком.

- **35 нотариусов** не осуществляют нотариальную деятельность по разным причинам: отсутствие помещения, высокая арендная плата, по семейным обстоятельствам, по состоянию здоровья, в связи с предстоящим выходом из членов палаты (Агакишиева А.Ф., Абдразакова С.К., Аманжолова А.И., Арышева Н., Байжуманова А.Л., Беликова О.Г., Жармагамбетова М.Ш., Жанылбеков А., Жетаева Г.Д., Жоламанова А.Н., Емелева Г.Е., Калабаева К. (Председатель палаты), Ким Н.Ю., Коврижeнных В., Кульбаев А., Кудерина Д.С., Манабаева А.С., Мухамадиева Ж.О., Наукенова К.И., Назарбекова Р.О., Нуриев Э.М., Нуркаева А.А., Онласынова Ж.Ы., Панькова Т.А., Рахимбекова А., Рахметова Ж., Сайпиева (Ералиева) Б.К., Ташбаева М.И., Турарбекова Л.Б., Тотыбай С.Е., Увалиев А.И., Утепова Р.Т., Утибаева С.Г., Хайрова А.А., Шолпанбаева Г.Д.).

Для сведения сообщаем, что **2 нотариуса (Ази Ж., Байгарашев М.С.)** не сдали статистический отчет за 2020 год по состоянию здоровья.

Примечание: 843 (итого на 01.01.20г.) + 40 (принятые) - 25 (выбывшие) = 858 (количество нотариусов на 22.12.2020 года)

Из 858 нотариусов:

- 15 не приступили к осуществлению нот. деятельности

- 31 находятся в отпуске по уходу за детьми

- 35 не осуществляют нот. деятельность по разным причинам

Всего на 22.12.2020 год – 777 действующих нотариусов.

О состоянии дисциплины у нотариусов.

- Численность нотариусов, привлеченных к дисциплинарной ответственности.

В 2020 году к дисциплинарной ответственности были привлечены **32 нотариуса**, из них:

«Предупреждение» - 25

«Предписание» - 2

«Приостановление в членстве Палаты» - 5

а) по итогам проверок жалоб, поступивших в ДК – 9

б) по представлениям органов юстиции, иных органов – 17

в) по сообщениям, изложенным в социальных сетях – 1

г) по пропуску срока страхования – 4

д) письмо РНП на основании запроса из РФ - 1

34 дисциплинарных дел были прекращены как необоснованые (в связи с исполнением состоявшихся судебных актов, выходом из состава членов нотариальной палаты, повторного поступления жалобы тем же заявителем и по тем же фактам нарушения, вследствие малозначительности, либо отсутствия в действиях нотариуса признаков дисциплинарного проступка (п.41 Положения о ДК).

В основном основаниями для внесения представлений, обращений и жалоб граждан были нарушения законодательств при выдачи свидетельств о праве на наследство, совершении исполнительных надписей, удостоверении доверенностей, по результатам проверки профилактического контроля и надзора.

3 (три) жалобы отозваны, в связи с чем, оставлены без рассмотрения.

По 2 (двум) представлениям Департамента юстиции г.Алматы дисциплинарное производство приостановлено в связи с судебными процессами.

Рассмотрение 1 (одного) представления Департамента юстиции г.Алматы отложено на основании заявления нотариуса.

По мнению членов Дисциплинарной комиссии основными причинами, влекущими привлечение к дисциплинарной ответственности нотариусов, являются:

- Нотариус обязан соблюдать общие принципы профессиональной, личной, корпоративной этики, основных правил поведения, этических обязанностей нотариуса перед лицами которые обращаются к нему за совершением нотариальных действии, коллегами по профессии и т.д.
- Причинами жалоб на нотариуса зачастую является грубое поведение, оскорбление, и нежелание прислушаться к мнению и проблемам обратившегося за получением нотариальных услуг.
- Налагаемые дисциплинарные взыскания не достаточно эффективны в воспитательном плане. Возможно следует дополнить и расширить нормы в Положении о дисциплинарной комиссии и порядке рассмотрения жалоб.
- Также к причинам можно отнести забывчивость, невнимательность, незнание закона, нарушение закона.

- пункт 227: пропуск срока вручения или направления копии исполнительной надписи должнику по последнему месту жительства (нахождения) или регистрации должника. Нотариусам приходится отправлять уведомления в два адреса: первый - который указывает взыскатель, второй – согласно ГБД «Физ.лица» посредством ЕНИС. Не всегда взыскатель готов нести такие дополнительные почтовые расходы.

- пункт 228: по истечении десяти рабочих дней со дня вручения копии исполнительных надписей согласно почтов.уведомления и при отсутствии со стороны должника письменного заявления о возражениях на предъявленные требования, нотариус выдает исполнительную надпись взыскателю. Почтовые уведомления зачастую теряются и не возвращаются к нотариусу. Нотариус по истечении некоторого времени направляет исполнительный лист ЧСИ.

- пункт 229: если от должника в течение десяти рабочих дней поступило письменное заявление на предъявленное ему требование, нотариус выносит постановление об отмене исполнительной надписи не позднее трех рабочих дней со дня получения возражения против заявленного требования.

Должники, которые не получили копию исполнительной надписи от нотариуса, узнают о наличии взысканной задолженности от ЧСИ, затем в течении десяти дней отправляют нотариусу возражение и ждут от него отмены исполнительной надписи. Нотариус в связи с пропуском срока для предъявления

возражения отказывает в отмене исполнительной надписи/или отменяет исполнительную надпись, в первом случае жалуются должники, во втором случае взыскатели, на отмененное исполнительное производство.

- пункт 230: Возражение должника подается лично нотариусу.

Подлинность подписи на заявлении физического лица нотариально свидетельствуется.

Если заявление подается лично нотариусу, нотариус сверяет личность физического лица с предъявленным удостоверением, зачем нужно нотариальное свидетельствование подлинности подписи должника. Должника отказываются оплачивать расходы по данному нотариальному действию.

Все эти нарушения нотариусами Правил совершения нотариальных действий при совершении исполнительных надписей являются незначительными. Данный вид нотариального действия является новым, нотариусами нарабатывается практика совершения и учинения исполнительных надписей.

По жалобам граждан Департамент юстиции г.Алматы проводит внеплановые проверки, по результатам которых направляет на рассмотрение дисциплинарной комиссии представление о привлечении нотариуса к дисциплинарной ответственности.

Мнение Дисциплинарной комиссии о правовой эффективности и воспитательном эффекте налагаемых на нотариусов дисциплинарных взысканий.

Мера дисциплинарного взыскания – «Приостановление членства в нотариальной палате», законом четко и ясно не урегулирована, в связи с чем, возникают трудности при его исполнении.

Меру дисциплинарного взыскания - «Вынесение ПРЕДПИСАНИЯ, обязывающего члена нотариальной палаты устранить выявленные нарушения и устанавливающего сроки их устранения» - считаю необходимым оставить, так как имеются незначительные нарушения, которые нотариус может исправить.

Во избежание двойного обжалования нотариусами Решений Дисциплинарной комиссии (вначале в РНП, потом в суде), решить данный вопрос на законодательном уровне.

Также, члены ДК считают незаконным и противоправным действие ст.24-1 (Дисциплинарная ответственность нотариуса, занимающегося частной практикой) Закона РК «О нотариате».

Нотариальная палата, согласно ст.26 Закона РК «О нотариате» является некоммерческой, профессиональной, самофинансируемой организацией, создаваемой для выражения и защиты прав и законных интересов нотариусов.

Поэтому установление на законодательном уровне применяемых мер дисциплинарного взыскания к нотариусу в виде вынесения предписания,

предупреждения, приостановления членства в нотариальной палате и исключение из членства, является вмешательством во внутренние правила и работу ТНП.

Уставом ТНП необходимо закрепить, согласно Трудовому кодексу, дисциплинарные взыскания в виде замечания, выговора. Разницу между которыми можно расписать в Уставе ТНП или Кодексе этики, закрепив основания для применения того или другого взыскания.

Сроки рассмотрения жалоб/заявлений/представлений, направления решений лицам, направившим жалобу устанавливаются внутренними правилами ТНП.

Решения комиссии могут быть обжалованы только в суде.

- **Количество проведенных проверок в соответствии с Предпринимательским кодексом Республики Казахстан.**

Согласно письма Департамента юстиции г.Алматы от 14.12.2020 года за 2020 год в Департамент юстиции г.Алматы поступило **183 обращений** физических и юридических лиц на действия нотариусов города Алматы, из них:

- доводы по 27 обращениям признаны обоснованными и по результатам их рассмотрения были внесены представления в Палату;
- доводы по 156 обращениям не подтвердились.

Также, Нотариальной палатой г.Алматы был направлен запрос нотариусам о предоставлении сведений по проведенным проверкам и их результатов, на основании которого 25 нотариусами были представлены акты о результатах проверки, из них:

- 17 актов о результатах проверки, в которых указано о выявленных нарушениях;
- 8 актов, в которых указано, что нарушения не выявлены.

В актах указано:

- о нарушении нотариусами пп.9 п.2 ст. 92-1 о взыскании оплаты услуг правового и технического характера (в основном);
- в нарушении п.25 Правил совершения нотариальных действий при приобщении копий документов нотариус не сверяет копии с подлинником;
- в нарушении требований п. 38 Правил при расторжении договоров нотариус не делает отметку в договоре, в реестре нотариальных действий и ЕНИС;
- имеются технические ошибки, не создающие изменение, прекращение прав и обязанностей, а также не затрагивающие прав и охраняемых законом интересов третьих лиц;
- нарушение требований пп.226, 229, 230 Правил при совершении исполнительных надписей (не обозначение срока, за который производится взыскание, принятие заявление физического лица, подлинность подписи на котором нотариально не засвидетельствована, нотариус выносит постановление об отмене исполнительной надписи не позднее трех рабочих дней со дня получения возражения против заявленного требования, а также имеются случаи, когда

нотариус выносит постановление об отмене исполнительной надписи, нарушая срок десяти рабочих дней с момента поступления письменного возражения на предъявленное ему требование, то есть, нотариус отменяет по истечении пяти месяцев).

Количество нотариусов, привлеченных к административной ответственности в 2020 году. Характер административных правонарушений.

Согласно письма Департамента юстиции г.Алматы от 14.12.2020 года за 2020 год к административной ответственности были привлечены **7 нотариусов**:

- Алибекова К.Б.
- Герлиц И.В.
- Кожахметова К.Т.
- Нарбекова З.А. (2 материала)
- Нургожин К.М. (2 материала)
- Рызыхан А.
- Сатанов М.М.

Все вышеуказанные нотариусы были привлечены по статье 214 Кодекса Республики Казахстан «Об административных правонарушениях» - нарушение субъектом финансового мониторинга законодательства РК о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма в части документального фиксирования, хранения и предоставления информации об операциях, подлежащих финансовому мониторингу и т.д.

- **Количество нотариусов, в отношении которых состоялись приговоры в 2020 году.**

В 1 полугодии 2020 года имеется:

1) Вступивший в законную силу Приговор Ауэзовского районного суда города Алматы от 28.02.2020 года в отношении нотариуса города Алматы:

- **Шайпитенова Ертиса Кабиолловича,** признанного виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 251 ч.1, 385 ч.2 УК РК, с лишением права заниматься нотариальной деятельностью сроком на 3 (три) года.

Судом установлено, что нотариус Шайпитенов Е.К. в сговоре с подсудимым Койчибаевым Н.Е. и другими лицами удостоверил доверенность на продажу автомашины без участия и согласия владельца автомашины, получив за это вознаграждение в размере 200 000 тенге.

Приговор вступил в законную силу 16.03.2020 года.

Шайпитенов Е.К. исключен из членов Нотариальной Палаты г.Алматы решением Правления от 10.06.2020 года.

- **Количество нотариусов, к которым предъявлены иски о возмещении причиненного материального ущерба. Характер и причины этих исков.**

На письменный запрос Нотариальной Палаты о представлении сведений о исках о возмещении причиненного материального ущерба в 2020 году положительных ответов от нотариусов города Алматы не поступило.

Других сведений не имеется.

- **Количество нотариусов, в отношении которых судами удовлетворены иски и жалобы.**

Согласно письма Департамента юстиции г.Алматы от 14.12.2020 года по сведениям Судебного кабинета сайта Верховного суда РК за 2020 год в суды города Алматы поступило **189 исков о признании сделок недействительными**, удостоверенных нотариусами, из них:

- 28 удовлетворено
- 42 отказано
- 52 оставлено без рассмотрения
- 67 находятся на стадии рассмотрения

Также, согласно вышеуказанного письма ДЮ г.Алматы за 2020 год в суды города Алматы поступило **94 жалобы на действия нотариусов**, из них:

- 14 удовлетворено
- 36 отказано
- 20 оставлено без рассмотрения
- 24 находятся на стадии рассмотрения

Также, нотариусами города Алматы были предоставлены следующие сведения:

1) Нотариус Бахтибаева З.К. – решением р/с №2 Алмалинского района г.Алматы от 07.10.2020 года была отменена исполнительная надпись от 10.10.2019 года.
2) Нотариус Бахтибаева З.К. – решением р/с №2 Алмалинского района г.Алматы от 05.05.2020 года была отменена исполнительная надпись от 10.10.2019 года.
3) Нотариус Жакупова Р.А. – решением р/с №2 Алмалинского района г.Алматы от 08.07.2020 года была отменена исполнительная надпись от 24.10.2019 года.
4) Нотариус Тасыбаева М.С. – решением Медеуского р/с г.Алматы от 30.06.2020 года расторгнут договор пожизненного содержания с иждивением от 28.01.2020 года.
5) Нотариус Кайшибаева А.Б. - решением Медеуского р/с г.Алматы от 11.11.2020 года отменена исполнительная надпись от 29.06.2018 года.
6) Нотариус Кайшибаева А.Б. - решением Медеуского р/с г.Алматы от 11.08.2020 года отменена исполнительная надпись от 29.10.2018 года.
7) Нотариус Кайшибаева А.Б. - решением Медеуского р/с г.Алматы от 20.02.2020 года отменена исполнительная надпись от 14.12.2018 года.
8) Нотариус Кайшибаева А.Б. - решением Медеуского р/с г.Алматы от 22.01.2020

года отменена исполнительная надпись от 29.09.2017 года.

9) Нотариус Кайшибаева А.Б. - решением Медеуского р/с г.Алматы от 06.10.2020 года отменена исполнительная надпись.
10) Нотариус Зульярова Г.А. - решением р/с №2 Ауэзовского района г.Алматы от 25.05.2020 года признан недействительным договор купли-продажи нежилого помещения с земельным участком от 12.08.2019 года.

Сведения по отмененным решениям суда, где нотариусы выступали ответчиками за 2019 и 2020 годы.

Нотариусами города Алматы были направлены следующие сведения:

1) Нотариус Ибраимова Р.А. – решение Медеуского районного суда г.Алматы от 03.07.2019 года по иску Тойшибаева Н.К. к Туруспекову Е.К., ч/н Ибраимовой Р.А. и др. о признании недействительными решения единственного участника от 10.08.2017 года, договора дарения 100% доли в ТОО и применении последствий недействительности сделки было отменено Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Алматинского городского суда от 14.11.2019 года.
2) Нотариус Такишева Г.О. – решение Медеуского р/с от 26.12.2019г. о признании незаконными действий нотариуса по отказу в отмене исполнительной надписи было отменено постановлением судебной коллегии по гражданским делам Алматинского городского суда от 12.05.2020 года.
3) Нотариус Такишева Г.О. - решение Медеуского р/с от 09.09.2019г. о признании незаконными действий нотариуса по отказу в отмене исполнительной надписи было отменено постановлением судебной коллегии по гражданским делам Алматинского городского суда от 11.02.2020 года.
4) Нотариус Такишева Г.О. - решение Медеуского р/с от 09.09.2019г. о признании незаконными действий нотариуса по отказу в отмене исполнительной надписи было отменено постановлением судебной коллегии по гражданским делам Алматинского городского суда от 18.02.2020 года.
5) Нотариус Такишева Г.О. - решение Медеуского р/с от 10.07.2019г. об отмене исполнительной надписи от 10.02.2020 года было **изменено** постановлением судебной коллегии по гражданским делам Алматинского городского суда от 12.10.2020 года.
6) Нотариус Ондасынова Д.Е. - решение Медеуского р/с от 09.06.2020г. об отмене доверенности было **изменено** постановлением судебной коллегии по гражданским делам Алматинского городского суда от 07.12.2020 года.
7) Нотариус Кайшибаева А.Б. - решение Медеуского р/с от 23.09.2019г. об отмене исполнительной надписи и постановление судебной коллегии по гражданским делам Алматинского городского суда от 06.01.2020 года было отменено постановлением ВС РК от 10.06.2020 года.
8) Нотариус Кайшибаева А.Б. - решение Медеуского р/с от 14.02.2020 года об отмене исполнительной надписи было отменено постановлением судебной коллегии по гражданским делам Алматинского городского суда от 26.06.2020 года.
9) Нотариус Раисова З.А. - решение р/с №2 Алмалинского района г.Алматы от

22.07.2020 года об отмене исполнительной надписи было отменено постановлением судебной коллегии по гражданским делам Алматинского городского суда от 05.10.2020 года.

Сведения о вынесенных судами частных определений в отношении нотариусов в 2020 году.

За отчетный период по результатам рассмотрения гражданских и уголовных дел имеются сведения по следующим **частным определениям судов, вынесенных в отношении нотариусов города Алматы**:

1. Медеуским районным судом г.Алматы от 31.10.2019 года было вынесено частное определение по результатам рассмотрения гражданского дела по иску Баракова А.В. к Амирхаджиевой Р.В. и др. о признании недействительным свидетельств о праве на наследство в отношении **нотариуса города Алматы Ахметовой Г.А.**

В ходе судебного разбирательства было установлено, что **нотариус Ахметова Г.А.** вышла за рамки полномочия нотариуса, а именно при выдаче свидетельства о праве на наследство Амирхаджиевой Р.В. на 10/12 долей в праве собственности на недвижимое имущество, самовольно увеличила наследственное имущество умершего Баракова А.Х., путем уменьшения имущества умершей Бараковой У.

Решением Дисциплинарной комиссии от 02.06.2020 года нотариусу Ахметовой Г.А. было вынесено дисциплинарное взыскание в виде «Предупреждения».

2. Частное определение от 12.05.2020 года, вынесенное районным судом №2 Алмалинского района г.Алматы по результатам рассмотрения гражданского дела по иску прокурора Алмалинского района города Алматы Ертаева Б.А. к нотариусу города Алматы **Исаевой Диляре Бекетовне** о признании незаконным и отмене исполнительной надписи от 23.12.2019 года.

Решением районного суда №2 Алмалинского района г.Алматы от 12.05.2020 года данное исковое заявление было удовлетворено. Суд решил: признать незаконным и отменить исполнительную надпись, вынесенную нотариусом города АлматыИсаевой Д.Б. 23.12.2019 года о взыскании с ТОО «Констракшн KZ» в пользу Мащенко В.В. за период с 01.01.2019 года по 23.12.2019 года задолженности в сумме 1 804 969 086 тенге, расходов по совершению исполнительной надписи в сумме 128 851 тенге.

При этом, указано, что нотариусом оспариваемая исполнительная надпись была совершена в нарушении требований статей 92-1, 92-2 ЗРК «О нотариате» в отсутствии бесспорности задолженности по заработной плате, то есть, Мащенко В.В. не были предоставлены нотариусу документы, бесспорно подтверждающие размер начисленной заработной платы в сумме 1 804 969 086 тенге, в частности выписка о пенсионных отчислениях, произведенных работодателем на счет Мащенко В.В., и платежные ведомости.

В частном определении также была сделана ссылка на постановление судебной коллегии Алматинского городского суда от 23.12.2019 года по иску

Мащенко В.В. к ТОО «Констракшн KZ» о взыскании заработной платы, согласно которому, было установлено, что сумма задолженности не является заработной платой, а является процентом от прибыли компании, получение которой оговорено партнерами по бизнесу как в трудовом договоре, так и протокольным решением участников ТОО.

Решением Дисциплинарной комиссии от 19.10.2020 года было прекращено дисциплинарное производство в отношении нотариуса Исаевой Диляры Бекетовны в связи с отсутствием в действиях нотариуса признаков дисциплинарного производства.

Рассмотрением и изучением материалов дисциплинарного производства было установлено, что нотариусу Исаевой Д.Б. взыскателем Мащенко В.В. была предоставлена копия индивидуального трудового договора, дополнительного соглашения и справка о заработной плате, которая в том числе содержит информацию о задержке выплаты, а также подтверждение работодателем задолженности перед работником по заработной плате, что соответствует требованиям норм пп.9 п.223 Правил совершения нотариальных действий нотариусами.

Пункт 223 Правил не устанавливает требований о предъявлении взыскателем выписки о пенсионных отчислениях, произведенных работодателем, как и не ограничивает возможность доказательства невыплаты начисленной заработной платы исключительно платежными ведомостями. На нотариуса законом не возложена обязанность проверить исполнение или неисполнение работодателем факта удержания и перечисления пенсионных или иных отчислений с заработной платы.

Более того, согласно п. 220 Правил в заявлении на совершение исполнительной надписи взыскатель также указывает сведения об отсутствии на момент обращения за совершением исполнительной надписи судебного спора с должником об исполнении обязательств и о непогашении задолженности. Таким образом, вся ответственность за достоверность представленных сведений о судебных спорах возложена законом на взыскателя, обратившегося к нотариусу за совершением исполнительной надписи.

Также было установлено, что нотариусом Исаевой Д.Б. правильно указан период задолженности в исполнительной надписи, так как по состоянию на 01.02.2019 года наличие задолженности подтверждено работодателем, а на момент обращения взыскателя к нотариусу за совершением исполнительной надписи, задолженность не была погашена.

В соответствии со ст. 92-2 ЗРК «О нотариате» исполнительная надпись совершается, если со дня возникновения права на иск прошло не более трех лет. У взыскателя в данном случае право на подачу заявления срок давности исчисляется со дня выдачи справки о заработной плате, содержащей информацию о наличии задолженности. Соответственно, закон не предъявляет требований к том, чтобы справка о заработной плате была датирована днем обращения взыскателя к нотариусу.

На основании изложенного и руководствуясь пп.2 п.41 Положения о дисциплинарной комиссии и порядке рассмотрения жалоб, дисциплинарная

комиссия приняла решение о прекращении дисциплинарного производства в отношении нотариуса Исаевой Д.Б.

3. Также, согласно сведений, полученных с сайта Судебного кабинета ВС РК, имеется частное постановление Алмалинского районного суда города Алматы от 13.04.2020 года, вынесенное в отношении **нотариуса города Алматы Ази Жанны** по результатам рассмотрения уголовного дела по обвинению гр.Тунина А.И. (гр. Российской Федерации) по ст.ст. 24 ч.3, 190 ч.4 п.2 УК РК.

Приговором Алмалинского районного суда г.Алматы от 13.04.2020 года Тунин А.И. осужден по вышеуказанным статьям, то есть, Тунин А.И. совместно с другими лицами подделал лицензионный договор от 20.05.2019 года между ТОО «Unnnity Corporation» и **ООО** «ТрэвелСофтПресент», согласно которому ООО «ТрэвелСофтПресент» якобы является автором и правообладателем Авторского логотипа «Unnnity Corporation», А ТОО «Unnnity Corporation» желает приобрести исключительные права на данный авторский дизайн логотипа за вознаграждение в виде единоразового платежа в сумме 545 515 000 тенге. Для придания легитимного вида данному договору, в нем проставили печати ТОО «Евразийское Патентное Бюро» и РК Международного депозитария объектов интеллектуальной собственности INTEROCO (Берлин ФРГ), которые осуществляют свою деятельность в части защиты объектов интеллектуальной собственности на территории Республики Казахстан.

15.10.2019 года Тунин с другими лицами, с целью получения денег, имея на руках поддельные документы, зная, что он фактически ни с кем договоров не заключал, никаких услуг не оказывал, представляя интересы **ООО** «ТрэвелСофтПресент», обратился к нотариусу города Алматы Ази Ж. за совершением нотариальных действий в виде исполнительных надписей.

Нотариус Ази Ж. на основании представленного мнимого договора, акта сверки взаимных расчетов между вышеуказанными организациями на сумму 545 515 000 тенге, составила исполнительную надпись о взыскании указанной суммы с должника в лице ТОО «Unnnity Corporation» в пользу **ООО** «ТрэвелСофтПресент».

Далее, 01.11.2019 года Тунин А.И. обратился к частному судебному исполнителю Нариманову Т.Н. с целью возбуждения исполнительного производства на основании исполнительной надписи нотариуса Ази Ж. от 15.10.2019 года, согласно которому нотариусом принято решение о взыскании с должника ТОО «Unnnity Corporation» в пользу **ООО** «ТрэвелСофтПресент», по авторскому лицензионному договору задолженность в сумме 545 515 000 тенге по обязательствам, возникших в рамках Договора, при этом, сообщив ЧСИ, что на счетах ТОО «Unnnity Corporation» в АО «Народный Банк Казахстана» уже имеется достаточная сумма денег для взыскания.

На основании исполнительной надписи нотариуса, судебным исполнителем было возбуждено исполнительное производство, при этом судисполнителю были предоставлены заявление о принятии исполнительной надписи и возбуждения исполнительного производства от 01.11.2019 года, копию паспорта на имя Тунина А.И.(гражданина РФ), копию регистрационного свидетельства ТОО

«ТрэвелСофтПресент», а также свидетельства Тунина А.И в качестве налогоплательщика **нерезидента**, исполнительную надпись Ази Ж., авторский лицензионный договор.

04.11.2019 года ЧСИ Нариманов в рамках исполнительного производства электронным путем посредством автоматизированной информационной системы органов исполнительного производства МЮ РК, в адрес АО «Народный Банк Казахстана» для исполнения направил инкассовое распоряжение на счет ТОО «Unnnity Corporation» на сумму 545 768 763 тенге.

Однако, благодаря мерам безопасности, принятым работниками Банка, действия Тунина и других лиц, направленных на хищение из АО «Народный Банк Казахстана» денег в сумме 545 768 763 тенге, не было доведено до конца по независимым от них обстоятельствам.

Свидетель нотариус Ази Ж. суду показала, что она по предоставленному Туниным договору совершила исполнительную надпись. Из представленных ей документов и электронной базы данных следовало, что Тунин свою организацию «ТрэвелСофтПресент» в Республике Казахстан зарегистрировал как Товарищество с ограниченной ответственностью, поэтому в исполнительной надписи она эту организацию указала как ТОО.

Однако, каких-либо сведений о том, что **ООО** «ТрэвелСофтПресент» в Республике Казахстан зарегистрировано как **ТОО** «ТрэвелСофтПресент» в материалах дела не имеется.

В частном постановлении указано, что нотариус Ази Ж. при совершении исполнительной надписи должна была удостовериться в правильности организационно-правовой формы взыскателя, и указать в исполнительной надписи правильное наименование взыскателя как **ООО** «ТрэвелСофтПресент», так как, в представленном нотариусу договоре взыскатель указан как **ООО** «ТрэвелСофтПресент».

Суд установил, что в связи с неправильным указанием организационно-правовой формы взыскателя **ООО** «ТрэвелСофтПресент» нотариусом Ази Ж., и небрежным отношением нотариуса к своим профессиональным обязанностям, имело место данное тяжкое преступление, совершенное против АО «Народный Банк Казахстана», в виде покушения на похищение с данного Банка денег в особо крупном размере.

На данное частное постановление от 13.04.2020 года нотариусом Ази Ж. была подана частная жалоба, которая Постановлением судебной коллегии по уголовным делам Алматинского городского суда от 09.06.2020 года была оставлена без удовлетворения, частное постановление Алмалинского районного суда г.Алматы без изменения.

Данное частное постановление от 13.04.2020 года было направлено для исполнения и принятия соответствующих мер в Департамент юстиции города Алматы.

4. Бостандыкским районным судом г.Алматы 23.09.2020 года было вынесено частное определение в отношении нотариуса города Алматы Асылбековой Жазиры Амирековны по результатам рассмотрения гражданского дела по иску

Кузнецовой А.С. к нотариусу города Алматы Асылбековой Ж.А. и другим о признании незаконными и отмене исполнительной надписи и т.д.

Решением суда от 23.09.2020 года исковые требования Кузнецовой А.С. были удовлетворены в полном объеме, был восстановлен срок для обжалования исполнительной надписи, отменена исполнительная надпись от 11.03.2020 года совершенная нотариусом Асылбековой Ж.А.о взыскании с Кузнецовой А.С. суммы в размере 3 617 019 тенге. Также, суд признал незаконными бездействия нотариуса Асылбековой Ж.А. по ненадлежащему уведомлению об отказе в отмене исполнительной надписи и обязал нотариуса устранить в полном объеме допущенное нарушение в течении трех рабочих дней со дня вступления решения в законную силу и сообщить об исполнении суду.

В ходе рассмотрения дела установлено, что в представленных взыскателем документах отсутствовали документы, подтверждающие бесспорность задолженности должника перед взыскателем. Акт сверки взаимных расчетов, акты выполненных работ со стороны Кузнецовой А.С. не были подписаны.

Со стороны истца возражения против исполнительной надписи были направлены своевременно, однако, из-за чрезвычайного положения нотариусу доставлены только 25.05.2020 года, при этом нотариус Асылбекова Ж.А. письменный ответ на возражение не представила, ограничившись устным разъяснением.

Учитывая обстоятельства того, что нотариус Асылбекова Ж.А. письменный ответ на возражение истца на момент рассмотрения дела в суде не представила, суд пришел к выводу, что нотариусом были грубо нарушены требования норм пп. 15-1 п.1 ст.34, п.2 ст. 48, п.1 ст. 92-8 Закона Республики Казахстан «О нотариате», что привело к возникновению данного спора.

При этом, суд указал в частном определении, что в соответствии со ст. 18 Вышеуказанного закона нотариус обязан разъяснять гражданам и юридическим лицам права и обязанности, предупреждать о последствиях совершаемых нотариальных действий, с тем чтобы юридическая неосведомленность не могла быть использована им во вред, а также отказывать в совершении нотариального действия в случае его несоответствия законодательству РК.

Данное частное определение от 23.09.2020 года было направлено для исполнения и принятия соответствующих мер в Республиканскую нотариальную палату.

5. Районным судом №2 Ауэзовского района г.Алматы от 24.09.2020 года было вынесено частное определение в отношении нотариуса города Алматы Галиевой Капизы Жаксимбаевны по результатам рассмотрения гражданского дела по иску Ниязова Р.А. к Кулиеву Ф.И., **нотариусу Галиевой К.Ж.** и другим о признании сделок недействительными.

При рассмотрении данного гражданского дела суд пришел к выводу, что нотариусом Галиевой К.Ж. не были соблюдены Правила совершения нотариальных действий при удостоверении договора дарения квартир, совершенной от гр. Ниязовой С.А., действующей от имени Ниязовой Пашахан Исмаиловны по доверенности от 22.12.11г. (даритель) на гр. Кулиева Ф.И. (одаряемый). А именно, дарение долей недвижимых имуществ по доверенности произошло 29.02.2012 года,

после смерти Ниязовой Пашахан Исмаиловны, умершей 21.02.2012 года.

Суд указал, что нотариус Галиева К.Ж. удостоверила сделку, не осуществив проверку в отношении Ниязовой П.И. и не проверив, является ли она умершей.

07.10.2020 года на данное частное определение нотариусом Галиевой К.Ж. подана частная жалоба, которая по настоящее время не рассмотрена.

- **Анализ количества и содержания жалоб на нотариусов в 2020 году по сравнению с 2019 годом:**

2019 год:

Количество жалоб, обращений – 49
Необоснованно - 43
Обосновано - 1
Отозвано – 2
На рассмотрении – 3

Переданы в Дисциплинарную комиссию – 3 (по итогам рассмотрения по двум обращениям вынесено дисциплинарное взыскание в виде «Предупреждения» (ч/н Айтжан К.А., Байтурганова А.Б.; по одному обращению Прекращено дисциплинарное производство (ч/н Ахметова Г.А.).

2020 год:

Количество жалоб, обращений – 94
Отозвано – 9
Передано в Дисциплинарную комиссию – 28 (из них 11 обоснованных)
Необоснованно – 53
На рассмотрении - 4

Примечание: 11.03.2020 года в отношении ч/н Тазабекова Е.С. было вынесено дисциплинарное взыскание в виде «Предупреждения» и в отношении ч/н Садиева Г.С. прекращено дисциплинарное производство, однако, данные жалобы поступили в Палату в июле 2019 года и рассмотрены только в текущем году в связи с судебными разбирательствами.

В основном в жалобах ставились вопросы по совершению исполнительных надписей, по наследственному праву, некорректное поведение нотариусов, внесение исправлений в документы, по освобождению от услуг правового, технического характера и от государственной пошлины.

- **Сведения о нотариусах, действия лицензий которых, приостановлено (отозваны, прекращены).**

В 2020 году **приостановлены** действия государственных лицензий на право занятия нотариальной деятельностью **3 (трем) нотариусам**:

1. **Аралову Аскару Абубакировичу** - Приказ МЮ РК № 17 от 27.01.2020 года сроком на три (3) месяца в связи с нарушением нотариусом законодательства РК при совершении нотариальных действий, повлекших нарушение прав и законных интересов физических и юридических лиц.

2. **Алиевой Айсулу Сихымовне** - Приказ МЮ РК № 451 от 03.10.2020 года сроком на три (3) месяца в связи с нарушением нотариусом законодательства РК при совершении нотариальных действий, повлекших нарушение прав и законных интересов физических и юридических лиц.

Примечание: 26.02.2020 года нотариусом Алиевой А.С. было подано заявление о выходе из членов НП г.Алматы по собственному желанию, в связи с переездом в другой город.

11.11.2020 года Алиева А.С. была выведена из членов НП г.Алматы на основании заявления о выходе.

Вопрос о выходе был разрешен лишь в ноябре месяце, так как Алиева А.С. длительное время производила научно-техническую обработку архивных документов и не сдавала архив в частный архив Палаты, а также из-за карантина не могла своевременно приехать в город Алматы из другого города.

3. **Ази Жанне** - Приказ МЮ РК № 538 от 03.11.2020 года сроком на шесть (6) месяцев в связи с нарушением нотариусом законодательства РК при совершении нотариальных действий, повлекших нарушение прав и законных интересов физических и юридических лиц.

Примечание: По настоящее время нотариус Ази Ж. не ознакомлена с данным Приказом и печать в Департамент юстиции не сдавала (на требования представителей Департамента юстиции г.Алматы не является для ознакомления с Приказом).

О работе Нотариальной палаты, Правления и архива Нотариальной Палаты.

- В 2020 году было проведено 5 заседаний Правления Нотариальной Палаты г.Алматы.

На заседаниях Правления Нотариальной Палаты г.Алматы рассматривались вопросы о приеме в члены Нотариальной Палаты г.Алматы, о выходе из членов Палаты, о допуске стажеров к прохождению стажировки, рассматривался вопрос о формировании списка нотариусов для представления к наградам по случаю празднования Дня нотариата и разное.

Кроме того, в течении всего периода Председатель, члены Правления, некоторые нотариусы города Алматы вносят свои предложения и замечания по внесению изменений, дополнений в некоторые законодательные акты, регулирующие нотариальную деятельность, Нотариальная Палата г.Алматы вносит значительный вклад по разработке и утверждению методических рекомендаций, положений, применяемых в нотариальной практике всеми нотариусами Республики.

В Республиканскую нотариальную палату направлялись:

1. В январе 2020 года было направлено письменное обращение о том, чтобы законодательно закрепить с внесением изменений в Закон РК «О нотариате» по предъявлению удостоверений, лицами имеющими право на льготы (пенсионеры, участники ВОВ, инвалиды, обладатели «Күміс алқа» и «Алтын алқа» и т.д.), то есть, удостоверений о присвоении им данного статуса.

   Основанием для написания данного письма послужили обращения нотариусов на участившиеся жалобы пенсионеров на то, что нотариусы не освобождают их от оплаты технических услуг при совершении нотариальных действий, которые при себе не имеют и не предъявляют пенсионные удостоверения.

2. В феврале текущего года направлены замечания и предложения по проекту «Об утверждении Методических рекомендаций по удостоверению договоров отчуждения доли в Уставном капитале Товариществ с ограниченной ответственностью».

3. В мае направлены Предложения касательно Регламента приема и выхода из членства территориальной нотариальной палаты, Положения о порядке прохождения стажировки стажерами.

4. В сентябре направлена сравнительная таблица к проекту Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Казахстан «О нотариате», разработанную Министерством юстиции РК с предложениями и замечаниями нотариусов города Алматы.

5. В октябре направлено письмо с выражением позиции по дополнению статьи 58 ЗРК «О нотариате» пунктом четвертым касательно возможности отмены согласия только в судебном порядке.

В 2020 году были проведены и подготовлены:

- **Обобщение практики по выдаче свидетельств о праве собственности и свидетельств о праве на наследство по закону и по завещанию.**
- **Обобщение по удостоверению договоров залога имущества за 2017-2018 годы.**
- **Обобщение по совершению нотариусами города Алматы исполнительных надписей.**

- Анализ практики привлечения к дисциплинарной ответственности нотариусов по отказу в возбуждении и прекращению дисциплинарного производства за 2020 год.

Нотариальная Палата г.Алматы на постоянной основе своевременно доводит до сведения нотариусов о внесении изменений и дополнений в законодательные акты, регулирующие нотариальную деятельность.

Направляет всем нотариусам по электронной почте информацию, переписку по проблемным вопросам, возникающим в ходе осуществления деятельности.

Председатель и юристы Нотариальной Палаты г.Алматы представляют и защищают права и законные интересы нотариусов города Алматы в судебных органах.

На постоянной основе специалисты Палаты рассматривают жалобы и заявления граждан и юридических лиц на действия нотариусов города Алматы, отвечают на запросы физических и юридических лиц.

Нотариальная палата г.Алматы проводит обучение нотариусов на Курсах повышения квалификации, организует стажировку лиц, претендующих на право занятия нотариальной деятельностью, осуществляет контроль за страхованием гражданско-правовой ответственности нотариусов.

Председателем Нотариальной Палаты г. Алматы Калабаевой К. два раза в месяц проводится прием граждан по оказанию бесплатной юридической помощи. Наиболее проблемными вопросами по обращению граждан являются вопросы по наследственному праву, по исполнению судебных решений по совершенным нотариальным действиям, по оплате нотариальных услуг, некорректное поведение нотариусов, внесение исправлений в документы, удостоверенные государственными нотариусами и т.п.(также председателем осуществляется прием граждан независимо от дней приема).

Исключением был период карантинного режима с 30 марта по май 2020 года.

Праворазъяснительная работа.

В январе, феврале, марте текущего года нотариусы города Алматы Галиева К.Ж., Есентемирова Г.К., Даулетияр М. приняли участие в республиканской акции по праворазъяснительной работе «Юстиция консультирует». Данная полномасштабная акция включает в себя организацию мероприятий совместно с Департаментом юстиции и с региональными филиалами НДП «Нур Отан», местными исполнительными органами **по оказанию правовой помощи и проведению консультативной работы населению города Алматы**.

24.02.2020 года сотрудники Нотариальной Палаты г.Алматы приняли участие в Съезде волонтеров «Акселератор добра», целью которого было объединение в одном направлении профессиональных юристов, преподавателей, студентов, государственных служащих и др. по оказанию волонтерских услуг населению, особенно в части бесплатной юридической помощи нуждающимся лицам. По итогам данного съезда была принята Декларация.

В феврале текущего года нотариусы города Алматы приняли участие в товарищеском матче по волейболу с участием судей, прокуроров и адвокатов города Алматы.

28.02.2020 года нотариус города Алматы Казакеева С.С. приняла участие в акции по оказанию правовой консультативной помощи сотрудникам учреждения ЛА-155/8, а также, содержащимся в данном учреждении лицам.

28.02.2020 года Председатель Калабаева приняла участие в круглом столе по обсуждению вопросов признания бесхозным движимого и недвижимого имущества, принадлежащего умершим лицам, по которым наследники не определены, и лицам, выехавшим за пределы РК на постоянное место жительство, для дальнейшего снятия таких объектов с регистрационного учета в уполномоченных органах.

В марте 2020 года нотариус города Алматы Жунисова В.Ш. приняла участие в мероприятии в рамках проекта « Адал комек», запущенного для развития волонтерства среди государственных служащих, гражданского общества и молодежи, целью которого является оказание бесплатной правовой помощи социально уязвимым слоям населения.

В связи с ообъявлением Чрезвычайного положения и введением карантинного режима в городе Алматы с 19 марта 2020 года были отменены некоторые мероприятия по оказанию правовой помощи населению.

Вместе с тем, на период карантинного режима, все члены Правления и отдельные нотариусы города Алматы оказывали юридическую консультацию по нотариальной деятельности гражданам посредством телефонной связи и иным способом, обеспечивающим бесконтактную связь с гражданами.

05.06.2020 года Председатель Калабаева К. и отдельные нотариусы (10 человек) приняли участие в круглом столе (посредством ВКС) по вопросам досудебного урегулирования споров и правоприменения института исполнительной надписи.

18.06.2020 года нотариусы Естеуова Т.Н. и Топиева К.С. приняли участие в онлайн-конференции, проведенной в рамках Республиканской акции «День открытых дверей» для населения города Алматы.

19.06.2020 года Председатель Калабаева К. и специалист Вербовая О.В. приняли участие в видео-конференции по обсуждению подписанного Главой государства ЗРК «О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодек

Республики Казахстан по вопросам внедрения современных форматов работы судов, сокращение излишних судебных процедур и издержек».

26.06.2020 года Председатель Калабаева К. приняла участие во встрече первых руководителей центральных государственных органов с представителями гражданского сектора, которое было проведено в формате видеоконференции. Данная встреча организована в соотвествии с Национальным планом по развитию взаимодействия неправительственных организаций и государства в Республике Казахстан на 2016-2020 годы.

16.09.2020 года Председатель Калабаева К. приняла участие на заседании членов Правления РНП для обсуждения хода выполнения законопроекта о нотариате и избрания членов в состав рабочей группы от нотариального сообщества.

23.10.2020 года нотариус Балгабаева К.Б. приняла участие в мероприятии в рамках акции «Акселератор добра» с целью оказания бесплатной юридической консультации для граждан в области гражданского, административного, трудового, земельного права, организованного Департаментом юстицией г.Алматы совместно с волонтерами, Департаментом по противодействию коррупции г.Алматы.

02.12.2020 года Председатель Калабаева К. и нотариусы Исабаев Б.К., Исаева Д.Б., Кайшибаева А.Б., Мухамеджанов К.А., Такишева Г.О., Шортанбаева А.А. приняли участие на заседании круглого стола по актуальным вопросам совершения исполнительных надписей нотариусами города Алматы, организованного Департаментом юстиции г.Алматы.

21.12.2020 года Председатель Калабаева К. и нотариус Ескендір Ә.Ә. приняли участие на заседании круглого стола по вопросам оплаты госпошлины за государственную регистрацию прав на недвижимое имущество по нотариальным сделкам, организованного Департаментом юстиции г.Алматы.

В 3 номере журнала «Бюллетень нотариуса» опубликованы статьи нотариуса города Алматы Макешевой А.Б. на темы:

1) **Правовое регулирование суррогатного материнства. Проблемы теории и практики.**
2) **Обеспечение доказательств в Интернете: введение в 1-ую ступень.**

Также, на постоянной основе нотариусы города Алматы при обращении к ним граждан оказывают им бесплатную юридическую помощь (ежедневно).

С февраля по апрель месяц 2020 года более 10 (десяти) детей (внуков) нотариусов, приняли участие в конкурсах рисунков по теме «Дружба народов Казахстана» и «День Конституции». Каждый ребенок получил сертификат и грамоту.

Просим рассмотреть следующие вопросы, поступившие от нотариусов города Алматы:

1. Применение налоговых вычетов, включение расходов нотариусов в вычеты при определении налогооблагаемого дохода.
2. Сокращение перечня лиц, подлежащих освобождению от оплаты госпошлины и услуг правового и технического характера, установленных ст. 617 Налогового кодекса РК и ст. 30-1 ЗРК «О нотариате», а также исключения п.п.6 п.2 ст. 30-1 Закона РК «О нотариате». Нотариусы считают, что нельзя социальный сектор вытягивать за счет нотариусов, вопросы по льготам должны решаться за счет государства.
3. Исключить пенсионеров из льготной категории граждан.
4. Возмещение нотариусу расходов, связанных с обслуживанием льготных категорий граждан.
5. Повышение тарифов.
6. Решить вопрос об удостоверении сделок с недвижимостью только в нотариальной форме.
7. Разработать методическое пособие касательно совершения исполнительных надписей.
8. Не решена проблема неурегулированности судебной практики в части рассмотрения вопросов по отмене исполнительных надписей, обсудить порядок совершения исполнительных надписей, выработать алгоритм действий, связанных с обжалованием данного вида действия, а также порядок рассмотрения жалоб на действия нотариусов.
9. Внести изменения по тарифам при выдаче свидетельства о праве на наследство и договоров отчуждения недвижимости (нужно брать плату от стоимости имущества, либо сделать интервал от минимальной стоимости до максимальной, по аналогии взимания тарифов по исполнительной надписи).
10. Конкретизировать размер государственной пошлины и услуг правового технического характера за удостоверение договоров купли-продажи недвижимого имущества, приобретаемого за счет средств ипотечного жилищного займа.
11. Законодательно закрепить возможность удостоверения верности документов, электронных справок, полученных посредством ЕГОВ, так как иностранные государства не принимают просто распечатанную справку, а просят нотариально удостоверенный документ. В других государствах данное нотариальное действие развито и практикуется.
12. Дать четкое разграничение таким нотариальным действиям как согласие и заявление, конкретно указать, что относится к согласиям, а что к заявлениям.
13. Регистрация смерти должна отражаться в базе ЕНИС одновременно с выдачей Справки о смерти, а не когда выдается свидетельство о смерти.
14. **Отменить сдачу статистического отчета**, либо усовершенствовать работу ЕНИС, в частности по формированию отчетов:

- отчет по количеству, по видам нотариальных действий и суммам, которые будут освобождены от оплаты госпошлины и освобождены согласно статьи 30-1 ЗРК «О нотариате»;
- отработать возможность получать сведения по отдельным нотариальным действиям (сумма оплаты, количество данного вида нотариального действия, за определенный период, получать сведения по лицам освобожденным от уплаты госпошлины, тарифа, о нотариальных действиях совершенных на государственном языке, для действия за границей;
- создать дополнительную графу в ЕНИС по льготникам;
- переход действия из одной категории в другую в случае ошибочного ввода, автоматически без отмены действия;
- разрешение ответственности за информацию государственной базы данных, предоставляемую нотариусам посредством АПК ЕНИС;
- в сведениях о расторжении брака указывать дату заключения расторгаемого брака, указывать дату регистрации брака;
- вносить сведения в государственную базу данных ЗАГС о перемене фамилии, имени, отчества гражданина;
- при внесении ИИН и БИН участника нотариального действия в систему ЕНИС должны отражаться сведения о нахождении в списке КФМ, включить в базу ЕНИС список лиц, подозреваемых и осуществляемых террористическую деятельность;
- должны быть отображены сведения о наличии брачного договора;
- должны быть отображены сведения о признании недееспособным/ограниченно дееспособным.
- внести сведения, отражающие адресные данные обратившегося лица и состояние этого лица на день совершения нотариального действия.
- несовершенство программы ЕНИС не позволяют регистрировать свидетельства о праве собственности за умершим супругом; договоры обременения в виде частного сервитута.
- не позволяют отправлять на корректировку документы юридических лиц.
- вызывают затруднения с регистрацией расторжения договоров аренды по крупным ТРЦ, из-за которых заявку на регистрацию соглашения о расторжении договора аренды приходится отправлять несколько раз.
- автоматически выводить данные доверителя в вкладке «действующий по доверенности».
- модуль «проверка авто» в большинстве случаев выдает неправильную информацию.

15. Освободить нотариусов от оплаты или снизить суммы оплаты за услуги ЕНИС.
16. Решить вопрос по техническим сбоям работы программы ЕНИС, так как участились случаи сбоя программы.
17. Исключить ответственность за вход и проверку личных данных и регистр недвижимости, так как это вменено законом в обязанность нотариуса проверять данные до удостоверения какого-либо нотариального действия, тем более, что нотариусом оплачивает услуги ЕНИС.

18. Не перекладывать на нотариуса ответственность по оплате за регистрацию недвижимого имущества, так как квитанция формируется самой базой и нотариус не должен проверять правильность указанных в квитанции данных.
19. Учитывать не только доходы нотариуса, но и его расходы на аренду офиса, покупку канцелярских принадлежностей, страхованию, оплату членских взносов, оплату за интернет и услуги ЕНИС и документально подтвержденные расходы нотариуса.
20. Включить нотариусов в перечень налогоплательщиков, которые с 01.01.2021 года будут освобождены от уплаты индивидуального подоходного и социального налога.
21. Не отменять прием квитанций по оплате госпошлины за регистрацию недвижимости через терминалы.
22. Имеется вопрос по расчетам госпошлины при электронной регистрации сделок с недвижимым имуществом, так как случаются моменты, когда взыскиваемая сумма для оплаты за гос.регистрацию формируется автоматически с указанием ошибочной суммы (неверной суммы расчета в МРП), и при электронной регистрации работники НАО, ссылаясь на недостаточную суммы, по независящим от нотариуса основаниям, приостанавливают регистрацию, соответственно до получения полной оплаты в соответствии с законодательством. При этом, сумма при электронной регистрации автоматически формируется посредством базы ЕНИС. При доплате сумм по одному и тому же номеру заявки в АО «Казпочта» данные суммы не проходят. В связи с чем, приходится сканировать две квитанции в ПДФ формате как одну квитанцию и снова направлять на электронную регистрацию.
23. Увеличить количество проводимых онлайн-вебинаров, увеличить количество вебинаров по наследственным делам, по обязательной доле в наследстве, по совершению исполнительной надписи, провести семинар с привлечением специалистов по вопросам финансового мониторинга, провести вебинар о механизме осуществления сделок с недвижимостью по безналичной форме расчетов за приобретение недвижимости посредством эскроу счета и депозитного счета нотариуса, открытых в банке второго уровня, по обеспечению доказательств, по алиментным соглашениям, совмещение нотариальной деятельности и деятельности медиатора, проводить курсы повышения квалификации в зависимости от стажа работы нотариуса, приглашать на вебинары соответствующих специалистов уполномоченных органов, в частности судей.
24. Создать постоянно действующую рабочую группу по рассмотрению вопросов, связанных с внесением изменений в нормативно-правовые акты, законы и т.д., касательно нотариальных действий.
25. Провести круглые столы с участием представителей юстиции, судов, акиматов, земельных комитетов, НАо по решению вопросов: о совершении исполнительных надписей, по обеспечению доказательств, по купле-продаже земельных участков иностранными гражданами и лицами без гражданства, по покупке жилья лицами без гражданства, по продаже недвижимого и

движимого имущества бывшими гражданами РК, сменившими гражданство (ст. 252 ГК РК не работает).

26. Рассмотреть вопрос о прохождении стажировок, повышения квалификации в других странах.
27. Рассмотреть вопрос о создании национального электронного ящика (альтернатива АО «Казпочта»).
28. Издание учебных пособий по нотариату, методических рекомендаций, сборников проектов договоров с комментариями, проведение анализа судебной практики по делам, связанным с нотариальной деятельностью.
29. Разработать и внести предложения по защите чести и достоинства нотариуса, по повышению статуса нотариуса.

С уважением,
Председатель
Нотариальной Палаты г.Алматы Калабаева К.

исп. Серкешева К.Б.